

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 мая 2010 года

г. Оренбург

Промышленный районный суд г. Оренбурга в составе:
председательствующего судьи Петайкиной О.В.
при секретаре Стариковой Л.Ф.

с участием представителя Зубко С.Л., действующей по доверенности от 20.01.2010 года в интересах УФССП РФ по Оренбургской области, по доверенности 11.01.2010 года в интересах УФССП РФ, Боженовой О.А., представляющей интересы УФССП РФ по Оренбургской области, представителя Министерства финансов РФ Поздняковой С.Б., действующей по доверенности от 25.01.2010 года, представителя должника Янина С.А. - Ушанова А.А., действующего по доверенности от 26.05.2010 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Яшиной Юлии Расиховны, действующей в интересах несовершеннолетней дочери Яниной Алисы Станиславовны 12.06.2000 года рождения, к Федеральной службе судебных приставов России, Управлению федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Оренбургской области и Министерству финансов Российской Федерации о взыскании ущерба и компенсации морального вреда,

Установил:

Янина Ю.Р. обратилась в суд в интересах несовершеннолетней Яшиной А.С., указывая, что 23.06.2008 года решением Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан Янина Ю.Р. 07.07.1981 года рождения и её дочь Янина А.С. выселены и сняты с регистрационного учета из жилого помещения, квартиры, расположенной по адресу: г. Стерлитамак, ул. Артёма, 142-143 без предоставления жилого помещения. Этим же решением Яшин С.А. обязан обеспечить благоустроенным жилым помещением его несовершеннолетнюю дочь Янину А.С. Определением Верховного суда Республики Башкортостан от 11.11.2008 года решение Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан оставлено без изменений. Однако решение до настоящего время исполнено только в части выселения из квартиры и снятия с регистрационного учета по месту жительства из указанной квартиры Янину А.С. и Янину Ю.Р. Решение суда в части обязанности должника Янина С.А. предоставить несовершеннолетней дочери жилое помещение для проживания не исполнено.

12.05.2009 года на основании исполнительного листа от 23.06.2008 года судебным приставом-исполнителем Тюльганского районного отдела СП УФССП по Оренбургской области Кирилловым Е.В. возбуждено исполнительное производство. 19.11.2009 года от Тюльганского РОСП УФССП России по Оренбургской области было получено извещение, в котором взыскатель Янина Ю.Р. была уведомлена о необходимости явиться к судебному приставу-исполнителю 02.12.2009 года с целью осмотра домовладения, расположенного по адресу: Оренбургская область,

Тюльганский район, с. Екатеринославка, ул. Мельник, д. 55, которое предоставляет должник Янин С.А. для проживания своей несовершеннолетней дочери. Предоставление указанного жилого помещения нарушает права ребёнка, поскольку лишает его возможности проживать вместе с матерью, которая работает в г. Стерлитамаке.

Истица считает, что судебные приставы-исполнители Тюльганского районного отдела в нарушении закона «О судебных приставах» не приняли необходимых мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительного документа, что привело к тому, что в предусмотренные законом сроки решение суда не исполнено. Поэтому она обратилась в суд и просит суд взыскать с казны Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов в пользу несовершеннолетней Яниной А.С. благоустроенное жилое помещение и компенсацию морального вреда 50 000 рублей.

В уточненном исковом заявлении истица просит суд взыскать с казны Российской Федерации в пользу несовершеннолетней Яниной А.С. благоустроенное жилое помещение в г. Стерлитамаке не менее 18 кв.м. общей площадью с правом пользования до достижения совершеннолетия, компенсацию морального вреда 100 000 рублей.

Определением суда от 26.04.2010 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен должник по исполнительному производству Янин Станислав Алексеевич.

В судебное заседание заявитель Янина Ю.Р. не явилась, была надлежаще извещена о времени и месте судебного заседания, в заявлении просила дело рассмотреть в её отсутствие.

Представитель Зубко С.Л., действующая по доверенности от 20.01.2010 года в интересах УФССП РФ по Оренбургской области, по доверенности 11.01.2010 года в интересах УФССП РФ в судебном заседании исковые требования не признала, указав, что со стороны судебных приставов-исполнителей совершены все необходимые действия, предусмотренные законом, для исполнения решения суда. Вины должностных лиц в неисполнении судебного решения нет, поэтому вред незаконными действиями должностных лиц Тюльганского районного отдела СП УФССП по Оренбургской области истице не причинен. Поэтому требования к казне Российской Федерации являются необоснованными, просит в иске отказать.

Главный судебный пристав УФССП РФ по Оренбургской области Боженова О.А. в судебном заседании исковые требования не признала по аналогичным основаниям.

Представитель Министерства финансов РФ Позднякова С.Б., действующая на основании доверенности от 25.01.2010 года, в судебном заседании исковые требования не признала, указывая, что в действиях судебного пристава-исполнителя отсутствует вина в причинении истице вреда, а также доказательства о наличии такого вреда. Поэтому требования считает необоснованными.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Янин С.А. в судебное заседание не явился, был надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания, в заявлении просил дело рассмотреть в его отсутствие. Его представитель Ушанов А.А., действующий по доверенности от 26.05.2010 года, считает исковые требования не основанными на законе.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Статьей 64 ФЗ «Об исполнительном производстве» определен перечень исполнительных действий, совершаемых судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения требований исполнительных документов.

В судебном заседании установлено следующее.

05.12.2008 года выдан исполнительный лист об обязанности Янина С.А. обеспечить несовершеннолетнюю Янину А.С. благоустроенным жилым помещением до ее совершеннолетия на основании решения Стерлитамакского городского суда от 23.06.2008 года (л.д. 52).

12.05.2009 года возбуждено исполнительное производство Тюльганским районным отделом судебных приставов УФССП по Оренбургской области на основании выше указанного исполнительного листа по заявлению взыскателя (л.д. 9).

25.05.2009 года и 22.06.2009 года судебный пристав-исполнитель направил должнику постановление об обязанности предоставить дочери благоустроенное жилое помещение, разъяснены последствия неисполнения судебного решения.

19.11.2009 года взыскателю было направлено извещение о необходимости осмотра жилого помещения, предоставленного должником (л.д. 40).

11.01.2010 года судебным приставом-исполнителем Тюльганского РОСП Оренбургской области Кирилловым Е.В. направлено заявление в Стерлитамакский городской суд Республики Башкирия о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения (л.д. 19). Определением Стерлитамакского городского суда Республики Башкортостан от 10.03.2010 года даны разъяснения положений исполнительного листа (л.д. 109).

05.02.2010 года вынесено постановление об ограничении выезда из Российской Федерации Янина С.А. (л.д. 25).

08.02.2010 года направлены запросы в отдел адресно-справочной работы УФМС России по Оренбургской (л.д. 21) и отдел адресно-справочной работы УФМС по Республике Башкортостан (л.д. 24) об истребовании адреса регистрации должника, УФРС по Оренбургской области и 09.02.2010 года УФРС по Республике Башкортостан (л.д. 27) о нахождении в собственности Янина С.А. объектов недвижимости.

11.02.2010 года Яниным С.А. в Тюльганский РОСП направлено заявление о рассмотрении вопроса о предоставлении жилого помещения Яниной А.С. по адресу: Оренбургская область, Тюльганский район, г. Екатеринославка, ул. Мельника 55, принадлежащее бабушке несовершеннолетней Яниной А.С. - Мухамедовой Н.Т. Указанное жилое помещение является местом жительства должника Янина С.А. Согласно акту обследования от 10.02.2010 года жилое помещение соответствует нормам благоустроенного жилища (л.д. 29). 08.02.2010 года от собственницы домовладения по ул. Мельника, 55, Мухамедовой Н.Т. поступило заявление о том, что она согласна предоставить указанное выше жилое помещение несовершеннолетней Яниной А.С. для постоянного проживания на любой срок (л.д. 33).

18.02.2010 года Яниной Ю.Р. судебным приставом-исполнителем Тюльганского РОСП направлено письмо, в котором предложено принять жилое помещение, расположенное по адресу: Оренбургская область, Тюльганский район, с. Екатеринославка, ул. Мельник, д. 55, предоставленного должником для постоянного проживания несовершеннолетней Яниной А.С. (л.д. 18). Кроме того, в этом же письме Яниной Ю.Р. предложено представить судебному приставу-исполнителю сведения об адресе проживания взыскателя и её несовершеннолетнего ребенка. До настоящего времени данные сведения от взыскателя не поступали, что препятствует судебным приставам-исполнителям предоставить благоустроенное жилое помещение по месту жительства Яниной Ю.Р.

На основании выше изложенного, суд приходит к выводу о том, что судебным приставом-исполнителем Тюльганского РОСП УФССП Оренбургской области выполнены все необходимые действия по исполнению исполнительного документа, выданного на основании решения Стерлитамакского городского суда от 23.06.2008 года, предусмотренного законом «Об исполнительном производстве». Поэтому вина судебного пристава-исполнителя в наступивших последствиях, связанных с непредставлением должником благоустроенного жилого помещения несовершеннолетней дочери для постоянного проживания, отсутствует. В отсутствие вины судебного пристава-исполнителя в наступивших последствиях, ответственности в соответствии со ст. 1069 ГК РФ не наступает.

Кроме того, судом также не установлено наступление вреда у истины в результате неисполнения решения суда на день обращения в суд для рассмотрения дела. Возможность получения от должника жилого помеще-

для проживания несовершеннолетнего ребенка взыскателем не утрачена. Отсутствие реального исполнения решения суда в двухмесячный срок, предусмотренный законом «Об исполнительном производстве», не связаны с виновными действиями судебного пристава-исполнителя, поэтому требования к казне Российской Федерации о предоставлении благоустроенного жилого помещения являются необоснованными и не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В иске Яниной Юлии Расиховне к Федеральной службе судебных приставов России, Управлению федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Оренбургской области и Министерству финансов Российской Федерации о взыскании с казны Российской Федерации в пользу Яниной А.С. благоустроенного жилого помещения в г. Стерлитамаке, общей площадью не мене 18 кв.м. с правом пользования до достижения совершеннолетия и взыскании компенсации морального вреда в размере 100 000 рублей отказать.

Решение может быть обжаловано в Оренбургский областной суд через Промышленный районный суд г. Оренбурга в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме, которое будет изготовлено 04.06.2010 года.

Судья

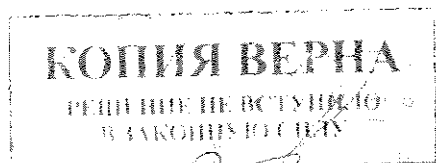
О.В. Петайкина

О.В. Петайкина

В окончательной форме решение принято 04.06.2010 года.

Судья

О.В. Петайкина
 О.В. Петайкина
 Судья
 О.В. Петайкина



Судья
Секретарь