

8

Суд.

2-373/09/47

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Чибасовой М.А.
[Подпись]

03 апреля 2009 года

г. Оренбург

Дзержинский районный суд г. Оренбурга в составе судьи Самохиной Л.М., при секретаре Калужной О.В., с участием представителя истца – Дюндина В.К., представителя ответчика – Кулбаисовой С.К., представителя третьего лица – Прокуратуры Оренбургской области – помощника прокурора Дзержинского района г. Оренбурга Симоновой Г.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лашко Валентины Константиновны к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

23.04.2009
4552
[Подпись]

Лашко В.К. обратилась в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации, Следственному управлению следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Оренбургской области о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что ее дочь Корниченко Т. П. была убита в августе 2006 года при невыясненных обстоятельствах. По факту обнаружения трупа прокуратурой Октябрьского района г. Орска 10.08.2006 года было возбуждено уголовное дело. По утверждению органов следствия, тело убитой было найдено с признаками насильственной смерти на территории Октябрьского района г. Орска. Постановлением следователя она (истлица) признана потерпевшей по данному делу. Находясь в шоковом состоянии, она опрометчиво получила в морге труп женщины, который Корниченко Е. М. опознал как труп ее дочери, и захоронила его по месту жительства в г. Брянске. Однако, в ходе предварительного расследования ею были получены сведения, послужившие основанием для сомнений относительно правильности идентификации трупа, захороненного в г. Брянске. 15 декабря 2006 года следователь прокуратуры Октябрьского района г. Орска вынес постановление о полном отказе в удовлетворении ее ходатайства об эксгумации трупа. Постановление следователя от 21.11.2006 года об опознании трупа было вынесено на основании осмотра вещей, без осмотра трупа неустановленной женщины. 12 ноября 2007 года в Орский городской следственный отдел поступило ее ходатайство о проведении отдельных следственных действий, которое осталось без ответа, также как и ходатайство от 22.11.2007 года об ознакомлении с материалами дела и проведением эксгумации. Постановлением Октябрьского районного суда г. Орска от 16.01.2008 г. удовлетворена жалоба ее представителя Дюндина В. А. на бездействие следователя при разрешении ходатайства от 12.11.2007 г. Постановлением от 13.09.2007 г. признано незаконным и необоснованным постановление о приостановлении предварительного следствия по указанному уголовному делу от 03.08.2007 г., вынесенное следователем прокуратуры Октябрьского района г. Орска Рябушкиным О. Б., должностное лицо обязано судом устранить допущенные нарушения. Систематическими незаконными действиями сотрудников ей нанесена тяжелая душевная травма, причиняющая ей постоянные

твенные страдания. Она потеряла сон, состояние ее здоровья ухудшилось, вынуждена чаще, чем обычно обращаться за медицинской помощью. Просила взыскать с Министерства финансов Российской Федерации, Следственного управления следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Оренбургской области в ее пользу в счет компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц Следственного управления по г. Орску Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Оренбургской области 100 000 рублей

Определением суда от 06.03.2009 года производство по делу прекращено в части требований Лашко В.К. о компенсации морального вреда к Следственному управлению следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Оренбургской области.

06.03.2009 г. Следственное управление следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Оренбургской области привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Определением суда от 27.03.2009 г. к участию в деле в качестве третьего лица привлечена Прокуратура Оренбургской области.

Истец Лашко В.К. в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания по делу извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие. В судебном заседании ее представитель - Дюдин В. А., действующий на основании доверенности от 04.12.2006 года, поддержал заявленные требования в полном объеме на вышеуказанных основаниях и пояснил, что его доверительнице были причинены нравственные страдания. В связи с этим у Лашко В. К. ухудшилось состояние здоровья. Просил суд взыскать в пользу Лашко В.К. в счет компенсации морального вреда 100 000 рублей.

Представитель ответчика - Министерства финансов Российской Федерации в лице Кулбаисова С. К., действующая на основании доверенности № 13-13/237 от 22.01.2009 года, исковые требования не признала, полагала Министерство финансов Российской Федерации ненадлежащим ответчиком по делу, также указала, что заболевания, которые имеются у Лашко В.К. носят длящийся характер, реакция человека на то или иное воздействие зависит от возраста, характера, состояния здоровья. Истцом не предоставлено доказательств причинно-следственной связи между неблагоприятными изменениями в физическом и психологическом состоянии и действиями причинителя вреда, в связи с чем, просила суд отказать в удовлетворении исковых требований.

Представитель третьего лица - прокуратуры Оренбургской области - помощник прокурора Дзержинского района г. Оренбурга Симонова Г.В., исковые требования не признала и пояснила, что требования Лашко В.К. о компенсации морального вреда являются незаконными и необоснованными, поскольку ее доводы о том, что захоронена не ее дочь, а другая женщина, все заявленные ходатайства истицы были разрешены в установленные законом сроки, ответы даны. Уголовное расследование проводилось в строгом соответствии с нормами законодательства, каких-либо нарушений в действиях должностных лиц не установлено, а также следователями предпринимались все возможные меры для всестороннего и объективного

119

расследования данного дела, установлению истины, в силу изложенного считает, что Лашко В. К. моральный вред со стороны сотрудников правоохранительных органов не причинен. Просила суд отказать в удовлетворении заявленных исковых требований.

Представитель третьего лица - Следственного управления следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Оренбургской области в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте слушания по делу. Причин неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Выслушав пояснения участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, оценив имеющиеся доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающим на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда (п.2 ст. 1064 ГК РФ).

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных п.1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ст. 1069 ГК РФ (п.2 ст. 1070 ГК РФ).

Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Как видно из постановления следователя прокуратуры Октябрьского района г. Орска от 06.09.2006 года личность неустановленной женщины установлена как Корниченко Т.П.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Орска от 16.01.2008 г. жалоба Дюндина В. А., действующего в интересах Лашко В. К. удовлетворена. Признаны незаконными бездействия следователя Орского городского следственного отдела следственного управления следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Оренбургской области Савченко Г. С. по вопросу разрешения заявленного 12.11.2007 г. ходатайства о проведении отдельных следственных действий по уголовному делу № 57/216.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Орска от 13.09.2007 г. признано незаконным и необоснованным постановление о приостановлении предварительного следствия по указанному уголовному делу от 03.08.2007 г.,

